

### ***3.3. Дискуссия: Человек***

ЕБ: Постараемся дать определение Человека в осмысленности его явления, как перспективно формирующегося в Отца. В любом развитии необходимо знать цель. Человек, зная, кем он должен стать в перспективе, строит свою базу, внутреннее структурирование Частями. Ростом Частей, которые по сути являются репликациями Частей Отца, растут свойства, качества Человека реализацией процесса Образа и Подобия.

Части — некая цельность, имеющая ядерную организацию, устойчиво формирующая процессы и возможности определённой специфики деятельности. Ростом Частей достигаются иерархические уровни выражения, как этапы развития. Можно обозначить основные шестнадцать. Определив базовые 256 Частей, как базовую 256-рицу, видим, что первая из 16-ти 256-риц несёт свойства Человека Плана Творения. Далее с ростом ядерной насыщенности — следующий этап — Человек Творящего Синтеза и так до Отца.

Ядерной накопленностью структурируется, обосновывается субстанциональность, оформленность Человека Частями в явлении Отца. Ядерность Частей, как строительного материала, координируется с реальностями Метагалактики. Стандарт Метагалактики — на каждое явление, выражение Человека существует Метагалактическая реальность. Части и реальности развиваются во взаимосоординации. Часть развивает реальность, реальность развивает Часть.

ВС: А если это не реальностями сделать, а типами материи? У нас 256 базовых. Вместо слова «реальность», включить типы материи, будет гармоничней и допустимей в философии. Потому что реальность придётся обосновывать, а типы материи обосновывать не надо. Ты просто — виды материи в 4-х агрегатных состояниях.

Части формируются видами/типами Материи, а результируются деятельностью реальностями. Тогда, Человек — это мостик между типом Материи и реальностями, где я в реальности существую. А то, Части формируются из реальностей. А вовне? И мы теряемся. Человек — золотая середина между типами Материи и реальностями даже по Образу и Подобию Отца. Микро-макро.

Введи, пожалуйста, виды Материи, которых 256, которые потом, организуясь в Человеке в Части, формируют соответствующую реальность.

Внешне мы их видим 64-мя Метагалактиками. Внутренне мы их видим микрокосмом, Метагалактиками. Остановимся на этом и определим 12 базовых состояний Человека. То, из чего состоит Человек. То, что ты говорила, только переформатируем по-другому.

256 эталонных Частей, все они потом реплицируются эволюциями. 256 эталонных систем. У нас как раз 16, во взаимокоординации получится 256 систем. 256 эталонных аппаратов. 256 эталонных Частностей.  $16 \times 16$  взаимокоординируемые. Типы Материи определяют основы формирования Материи. Это — первая 4-рица Человека. На 16384, это не надо вообще.

У нас 256 эталонных Частей из типов Материи. Внутри Частей взаимоорганизациями с типами Материи при выработке реальностей появляется 256 систем, так как Части состоят из систем. То есть, нам надо обосновать Человека. Что есть Части, что они состоят из систем. Системы состоят из аппаратов. Что аппараты вырабатывают Частности. Это Человек вот такой. Это само по себе уже революционный взгляд на Человека.

Но мы идём не из множества 16 тысяч... Это сложно в начале. Мы идём, 256 эталонных Частей, внутри них 256 эталонных систем, 256 эталонных аппаратов в каждой системе взаимоотражением и 256 эталонных Частностей.

Так легче взять.

ЕБ: А эталонность тоже же надо обосновывать?

ВС: Нет. Мы пока общий концептуальный взгляд. Списки есть, Парадигма вышла. Мы на неё ссылаемся, пускай там читают. Мы просто обосновываем, что Человек в базовой эталонности такой. У нас младенцы рождаются на 256 Частей.

256 Частей, в каждой по 256 эталонных систем по закону всё-во-всём. В каждой системе по 256 аппаратов по закону всё-во-всём. В каждом аппарате 256 Частностей. Это — эталонное базовое явление Человека. Младенец — это эталонный Человек. Мы должны обосновать общее строение. Человек — из этих эталонов, где из 256 типов Материи, там мы закончили видами, мы реплицируем на 4-ре состояния, идём 256 типов Материи. Что в Человеке рождается 256 Частей типами Материи, организуясь этими Частями внутри, формируются системы, чтобы извне мы увидели реальности системами.

А потом специфика внутри реальностей. То есть, детали реальности, то, что я вижу дерево, формируют уже аппаратами, где внутри

реальности идёт предметная специфика этой реальности. Для этого мне нужны аппараты. Внутри системы у меня рождаются аппараты. То есть, мы Человека взаимоорганизуем с Материей.

А потом, чтобы я это другим рассказал, что «дерево зелёное», у меня аппараты вырабатывают Частности, где есть определённые категориальные определения передачи моего взаимодействия с реальностью другим лицам.

В итоге получается базовая 4-ричность Человека: Части, Системы, Аппараты, Частности. Это база.

А потом в развитии Человека появляются ещё 8 основ, это к Стратегии Человека, которые определяют развитие Человека в обязательных спецификах. Хотя под этот масштаб можно разные виды строить. Права Созидания, Начала Творения...и до Изначально Вышестоящего Синтеза. По специфике. Это как раз 12-рица Человека.

То есть, при взаимодействии Частей, Систем, Аппаратов, Частностей, взаимодействии всей 4-рицы, у Человека начинают вырабатываться Права Созидания. То есть, права действия в реальности, или в типе Материи, но ещё и влияние на них. Это вот антропный принцип влияния и обратного влияния. Для этого нужна некая созидательность из Прав Человека. Не просто созидательность абстрактная. Тогда я не буду влиять на Материю. Чтобы я повлиял на Материю в процессе опыта, у меня должны быть какие-то Права, обосновывающие моё влияние с эффектом созидательности. Поэтому Права Созидания по антропному принципу.

Потом ты просто обосновываешь, что есть 8-рица базовых начал Человека, исходящая из 4-рицы от Частей до Частностей.

ЕБ: Это Синтез-Философия, как состоятельность Человека...

ВС: Да, и этого достаточно. 12-рицы достаточно. Если затрагивать всё, что ты говоришь, мы потеряемся. Мы то выдержим, а вовне уже не выдержат.

Твоя задача — определить 12-рицу Человека логически непротиворечиво, где базово работает 4-рица от Частей до Частностей, выходящая из типов Материи, формирующая реальности собою. Где золотая середина, в реальностях углубляясь Аппаратами. Аппараты передают друг другу Частности увиденного в реальностях. Когда всё это пахтается вместе, Части, Системы, Аппараты, Частности работают долго между собой,

в каждом Человеке копятся Права Созидания, как некое умение действовать и реализовываться в Материи.

ЕБ: Каждого мы не называем?

ВС: Нет. Мы просто говорим, что во мне это копится. Я могу видеть, могу не видеть, но у меня это накопилось.

Один Человек идёт, посмотрел, на него Материя среагировала. Даже если он не понимает, что она среагировала. А другой посмотрел, Материя не среагировала. Это значит, у одного накопились Права Созидания, у другого нет. Мы не говорим, что это Посвящённый, это Человек.

ЕБ: А то, что ядерная накопленность и определяет восприятие...

ВС: Это согласен. Вот здесь ты можешь говорить, что это именно как раз ядерная накопленность. Но понимаешь, у тебя как бы ядерность главная. А мне надо, чтобы она была второстепенная. Главное — Человек. У тебя цельность Человека. Всё, что ты говоришь, ядерность, реальности, типы Материи в твоей голове второстепенные. Ты должна думать, как это взаимоорганизуется под Человека, или от Человека, для Человека, а не вместо Человека. А у тебя вместо Человека... То есть, ты уходишь в научность. А я не хочу жёсткую научность. Мне нужна концептуальность Человека как такового. Ты говоришь о ядерности, не обосновывая её. Что в принципе Человек строится из ядер, и качество Прав Созидания копится в ядерности. Когда накопилось, Права Созидания переходят в Начала Творения. Когда я имею Начала, чтобы творить, не обязательно в Материи, всё, что угодно, я человек творческий стал. Потом Начала Творения копятся, переходят в Синтезность Любви. У меня более глубокая, то есть, я, как скульптор, пластику Материи чувствую... Это всё копится в ядерности, но это меняет ещё и Части, Системы, Аппараты, Частности на более высокую пластичность.

И вот 8 уровней глубины разработанности, развитости Человека от Прав Созидания до Изначально Вышестоящего Синтеза.

ЕБ: Так вот Изначально Вышестоящий Синтез как обосновывать тогда?

ВС: Просто. Я есмь Материя, Материя есмь Я. Я есмь Материя в 64 видах. И Материя есмь Я в 64 видах. То есть, я могу на неё влиять. Потому, что мы начинаем с видов Материи, а заканчиваем типами, которыми я влияю. Всё. Это общий философский взгляд. Я ксмь 64 вида Материи. Это уход в вечную созерцательность, пока они обработают эту мысль. А нам

больше не надо. Даже, как книгу Философии выпустим, это уже будет созерцательность.

ЕБ: Не называем, что вершина Подобия это...

ВС: Понимаешь, если ты категориально вводишь Отца, с точки зрения многих философов, ты заставишь определять, кто Он есмь.

ЕБ: Да.

ВС: Можно, а зачем? Ты даёшь Образ Человека, не определяя от кого и куда. Золотую Середину даёшь без право-лево. Если ты скажешь Отца, тебе сразу — Идеалист! И перестанут видеть Человека. Если скажешь «рождённый в материи», тебя сразу припишут к материалисту, перестанут видеть Человека. А нам надо, чтобы они видели не идеализм Отца или материализм Матери, а видели Человека.

ЕБ: А если вопрос, откуда всё это?

ВС: Априори свойства, присущие Материи, и наконец-таки развитые в Человеке. Пусть определяют это. А откуда взяли? — А вот, у нас есть наука в соседней секции, наука о Человеке, она определяет в биологии, как это родилось. Дайте науке после философов, которые концептуально определили, что Человек вот такой сегодня.

Твоя задача — описание, на сегодня Человек вот такой, Материя на сегодня такая. А как это? — А это в соседнюю секцию, наука о Человеке. Науки о Материи, наука о Человеке. У них на сегодня этого концептуального нет. Нужен другой подход. Надо не обосновывать, почему он такой. Надо говорить, что вот он такой сложился и мы это теперь видим.

Есть закон в науке, если нам дана мысль, то значит, это существует. Раз мы смогли взять эту мысль и образ, значит, он существует. А обосновывать детали будет наука. У нас философия, общий взгляд. А ты пытаешься... научность копошится. Это хорошо, но это второй, третий, четвёртый доклад.

ЕБ: Центр всего — Человек есмь явление Отца.

ВС: Нет. Центр всего — Человек есмь Человек. У настоящего Человека Отец внутри. А ты Отца привлекла снаружи. Это вызывает идеалистический конфликт.

Человек есмь Человек. Мы не отрицаем Отца, но мы его видим внутри. Потому что, я, ведя Синтез, вижу Отца внутри людей, а не я с Отцом, а все остальные побоку. Отцу не надо, чтобы мы видели Его, но не видели Человека. Иначе он бы не создавал человечество, как ангелы...

Ты должна увидеть Отца в Человеке. Описывая Человека, ты фактически описываешь Отца. Тогда не будет противоречия с Отцом.

Отцу не обязательно говорить, что я здесь. Ему главное, чтобы мы говорили о Человеке. А то, что там Отец, ему и так понятно. Это тонкость.

Мы на первом этапе должны убирать проблемные зоны. Отец для многих наших философов из диалектического материализма — проблемная зона. Это красная тряпка от быка. Мы убираем детали, которые пока лучше не затрагивать. Мы должны дать образ не проблемный.

То же самое с Материей. Материалист скажет, откуда вы взяли ядерность? Одно дело, когда мы предполагаем, что, ну, ядерно качественно улучшается, ну, образ. А где ещё, как не в ядрах клеток Человека по биологии? Где ж ещё?! — Ну ладно, это подходит. Другой скажет — а ты обоснуй, что Человек ядерно строится. Если ты берёшь акцент ядерный, ты попадаешь на материалистов. Нам не нужны препоны, нам надо дать Человека. А наши любят «ловить» по мелочам, не видя общее. А нам надо дать общее с точки зрения Человека. А это — четверица Частей, Систем, Аппаратов, Частностей.

Части обосновываю 256 типами Материи, как четыре состояния 64-х видов Материи, и качественный рост Человека, это — восемь его перспектив, от Прав Созидания до Изначально Вышестоящего Синтеза. Этот образ сложить. Отсюда пойдёт Стратегия, как разработка от Прав Созидания до Изначально Вышестоящего Синтеза. Вот такая твоя цель.

Представь, что у тебя образ фундаментальный для Стратегии Человека, где ты отсекаешь всё лишнее, выверяешь все слова, где внутри ты понимаешь, что это и так всё от Отца, но не употребляешь это. Не употребляйте слова Отца и Владыки всуе. Это всуе для философов. Они пока не готовы. А вот, когда у нас будет диалектическая дискуссия, как Образ и подобие выражается Отцом, в смысле ипостасность растёт. Ипостась — четвёртый уровень. А ты его съешь на первый. Мы обосновываем Человека, а ты уже обосновываешь ипостась. А как можно обосновать Ипостась без обоснования Человека? Ипостасность Отцу это выше. Исходя из Синтеза, ты правильно делаешь. Но мы то уже поднатарели. Конференция — Человек. Не говоришь Человек-Отец, Человек-ядра. Описать Человека, как он есмь во взаимодействии с типами Материи Частями в реальности. Этого хватит.

У нас нет чистого маленького образа Человека. Даже в Парадигме нет. Это для конференции.