

2.2. Синтез-Философия Учения

Одним из важнейших вопросов синтез-философии является исследование роли Учения в развитии науки, философии науки и философии как таковой. Появление множества различных учений в XIX–XX в. стало определенным фундаментом для развития новой научной картины мира и появления так называемой «русской философии». Идеи единства космоса и человека, соборности, софийности, мистичности человека, акценты на проблемы нравственности и ценностей общества находили отражение в теоретических трудах многих российских ученых начиная с конца XIX века. Учение биогеохимика В. И. Вернадского о вечном существовании жизни и эволюционном переходе в «ноосферу», где господствует человеческий разум во взаимодействии с законами Вселенной, учение астронома К. Э. Циолковского о космической природе человека и неизбежности расширения его ареала обитания с планетарного на космический, научные взгляды Н. А. Умова об истории человеческой культуры, как неслучайного явления в жизни Вселенной и её предназначении противостоять космическому хаосу — одни из наиболее ярких примеров учений, положивших начало целому направлению в российской философской мысли — «русскому космизму». Все эти учения внесли существенный вклад в становление нового направления в философии и заложили тенденции к построению широкого гуманистического взгляда на освоение космоса.

Несмотря на подобное развитие учений, ни в философии науки, ни в иных направлениях философии и других наук не появилась система критериев, по которой можно определить какой именно труд можно считать учением, по каким принципам развивается учение, из каких структурных элементов оно состоит и какова его функциональность. Вследствие этого само понятие «Учение» в XXI веке воспринимается как нечто устаревшее, закостенелое и имеющее шлейф религиозности. Это привело к тому, что за последнее десятилетие не появилось практически ни одного нового значимого научного учения, кроме активно развивающихся учений религиозного и эзотерического характера.

Исследование Учения в синтез-философии позволяет увидеть процесс его формирования — он заключается в сложении нелинейной системы параметров того фрагмента окружающей реальности, который

она описывает. В систему параметров исследуемого фрагмента окружающей реальности можно отнести следующие явления, характеризующие её: правила, методы, принципы, начала, аксиомы, императивы, законы, стандарты, меры, знания, константы, красота, окскость, истинность, сверхпассионарность, ивдивность, могущество, практика, вершение, служение, человечность, генезис, пробуждение, воскрешение, жизнь, репликация, созидание, творение, любовь, мудрость, воля и синтез. Данные параметры являются объективными, то есть не зависящими от той позиции наблюдателя, с которой они исследуются (см. Парадигма. Том 1. Парадигма Науки ИВО).

Одним из функционалов Учения является иерархизация этих параметров — их упорядочивание, сложение в некую цельность и, как результат, формирование представления о мире «каким мы его видим». Таким образом, в своей основе Учение становится самостоятельной единицей описания окружающей действительности, с заложенной в неё определенной иерархией. Учение, которое соответствует этому критерию, становится основой развития цивилизации и общества. Данный процесс можно увидеть как раз на примере философии русского космизма, создавшей предпосылки для становления России как космической державы. Последующие масштабное техническое освоение космоса, создание новой образовательной системы, нацеленной на развитие творческого потенциала человека, новые направления в научной и политической мысли доказывают значительное соответствие представленных Учений данному критерию.

Наиболее важно увидеть реализацию описанного функционала Учения в развитии науки. Проблема многих научных дисциплин на сегодняшний день заключается в том, что именно объективных параметров, которыми они оперируют несравнимо меньше, чем субъективных позиций исследователей. Это объясняется учениями, которые ведут эти науки — мы практически не знаем учений, которые бы не были авторскими. Даже в словаре понятие «учение» определяется не только как совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений деятельности, но и как система воззрений какого-либо ученого или мыслителя, что поднимает извечную проблему объективности науки как таковой. Учения, основанные на субъективном авторском восприятии данных 16 параметров, можно описать как «субъектные». Такие учения ставят

последующее поколение исследователей в зависимости от позиции, на основании которой авторы их создавали, и не дают возможности изучения этих параметров в своём изначальном истинном явлении.

В решении этой проблемы, синтез-философия закладывает отдельное направление исследования Учения как такого, с необходимостью четкого определения критериев объективности представленных 16 параметров, сложении его категориального аппарата и функционала действия. Данная фундаментальная разработка должна стать базой для сложения «объектных» учений для всех наук, в том числе для философии и философии науки, которые также должны быть объективными. Таким образом, Учение должно стать показателем развития любой научной дисциплины и иметь возможность его постоянного обновления новыми данными.

Данное направление, разрабатываемое синтез-философией, может стать основой для нового витка развития мировой философии и в особенности русской философской школы, известной своей способностью генерировать новое Учение для всего общества. Само Учение в таком случае перестает выступать неким идеологическим или религиозным инструментом, а становится одним из базовых пунктов развития науки.

ДР