

ГЛАВА 2

СИНТЕЗ-ФИЛОСОФИЯ

2.1. Синтез-Философия

Рассматривая подходы к общей философии действительности, мы должны заключить, что нельзя «в одни сани, запрячь коня и трепетную лань» — слишком разные философские направления и специфики философской действительности выросли в мире. Для недопущения самокопания и поиска той или иной стороны, главной в философии, чем грешат многие и многие, мы разрубим гордиев узел философских проблем, просто поставив на сани мотор и сделав их машиной, отпустив все природно-философские состояния коней и ланей ракурса дискретного восприятия самостоятельно пастись на ниве преобразуемой природы вещей. Там они или самостоятельно разовьются, или канут в лету, как устойчивые образования прошлого, не прошедшие проверку системной цельностью настоящего. В этом контексте, нем необходимо представить базовые инструменты, из которых, собственно, будет состоять мотор движения синтез-философии и обобщения, далее, всего философского дискурса им. Этими базовыми инструментами стали десять основ синтез-философии, без которых, как созидание оной, так и созидание философии, как таковой, не представляется возможным. При этом, подспудно, в каждом философском направлении, они используются в том или ином ключе, не замечаемые последователями этих направлений иногда вовсе. Вопрос — в уровне абстрагирования и масштаба мышления философов, поставивших необходимость дискурса Иерархизации в их применении, но не снявших этим, проблему, как таковую. Исходя из этого, пред анализом базовых инструментов, необходимо сформировать старый /новый подход к философской действительности: мы обобщаем синтез-философски не внешние направления и тенденции организации философии, которых много-много и ещё больше, как в первую очередь

думают услышавшие о синтез-философии, собственно, философы. Это, естественно, будет потом, если захочется. Но синтез-философия, прежде всего, нацелена обобщить внутреннюю Суть и Смысл философии как таковой, расширив её позиционирование с двух до шестнадцати используемых в её определениях Частностей, где Смысл является пятым, а Суть, всего лишь шестой в шестнадцатеричной иерархизации контекста философского взгляда на мироздание. Таким образом, мы отделим «шелуху от плевел» и займёмся настоящей философией, как она Есмь!

Соответственно, базовыми инструментами синтез-философии стали:

1. Шестнадцатерица фундаментальностей.
2. Шестнадцатерица Частностей
3. Восемь Позичий Наблюдателя
4. Парадигма
5. Научный Синтез
6. Иерархизация
7. Шестьдесят четыре вида материи
8. Четыре состояния материи
9. Четверица Человека
10. Прасинтезность.

С первого раза, особенно на основе философской практики, предыдущей парадигмальной картины мира, данные инструменты смотрятся неоднозначно, а многие из них и неопределённо. Но это только на первый, взгляд, причём основанный на множестве философских направлений, а не поиске инструментов познания истины и цельного философского взгляда внутри их. Поэтому рассмотрим последовательно все базовые инструменты, чуть добавляя их критическое рассмотрение.

Шестнадцать фундаментальностей первого инструмента, мы считаем базовым любой философии и основным для базового изучения любого философского направления, так как он позволяет изучить, а чем, собственно, занимается, и на чём основывается данный философский дискурс. При этом, если быть принципиальным, и последовательным, после шестнадцатеричной оценки данного инструмента философского познания, многие философские направления вообще перестали ими быть, а некоторые «виды» философии, осыпались в прах, не претендуя даже на осмысление действительности. Что, естественно, облегчало, далее, задачу рассмотрения множественности философского дискурса, контекста,

направлений и реализаций, оставляя многие за рамками и границами, собственно, философии, как таковые. В шестнадцать фундаментальностей входят:

1. Правила
2. Методы
3. Принципы
4. Начала
5. Аксиомы
6. Императивы
7. Законы
8. Стандарты
9. Меры
10. Знания
11. Константы
12. Красота
13. Окскость
14. Истинность
15. Сверхпассионарность
16. Ивдивность.

Рассмотрение любой философской практики одномоментно и последовательно, шестнадцатью фундаментальностями этого списка, или выводят из той или иной философской практики, необходимое единичное, частное или особенное, в её деятельности, формируя синтез, встраиваемый в общую синтез-философию, или оставляют данное философское направление для дальнейшего, самоорганизационного развития, ибо в философскую цельность явления, оно ещё не созрело. Нарботка каждой фундаментальности ещё идет, и все перипетии её, в столь малом формате отразить невозможно. Но общий аналитический контент явления, по фактам, вполне убедителен.

Вторым инструментом синтез-философской организации стали шестнадцать Частностей. Ими мы уже не рассматриваем, собственно, не только философскую практику, а предпринимаем попытку, за счёт достигнутых результатов синтез-философии, расширить границы и применение философии, как таковой. Ибо узкие частности нынешнего дискурса, уже не отвечают новым философским веяниям и требованиям в расширении контекста и глубины познания. Именно на основе

Частностей, в их расширении и углублении, нам удалось найти шестнадцатерицу фундаментальностей предыдущего инструмента развития синтез-философии и развития его в новых контекстах и возможностях. Кроме того, сама философия приобретает новую глубину и краски, являя частности в их шестнадцатеричном составе:

1. Движение
2. Ощущение
3. Чувство
4. Мысль
5. Смысл
6. Суть
7. Идея
8. Право
9. Мощь
10. Параметод
11. Основа
12. Синтезначал
13. Взгляд
14. Имперацио
15. Я-Есмь
16. Условие

Для обоснования данного подхода, просто укажем, что современная философия использует только дискурс мысли, смысла, сути и идеи. «Построить философскую мысль», «найти смысл», «использовать суть» или «увидеть идею» — это только некоторые философствования, которые мы себе позволяем. Кстати, увидеть идею, это синтез двух частных: взгляда и идеи. Это рождает очень большой, но узкий по параметодическому применению контент разных философских экскурсов. Что сужает как возможности философии, так и человека, определившего бытие её. Мы не рассматриваем рождение Мысли, которое в материальной основе, есмь продукт последовательного синтеза движения, ощущения и чувства, и без философского рассмотрения оных, само явление мысли невозможно. Но мы, как истинные философские страусы, прячем голову в песок, подменяя общую материальную основу рождения и формирования мысли, её содержательностью, совершенно не желая видеть, что от размеров бака, зависит количество и даже качество заливаемого

топлива (принципом его расширения). Так и с мыслью: её содержание и информационный контент, а также возможности её применения, полностью зависят от широты, силы и глубины её явления, не отменяя, собственно, и записанного ею содержания, на основе общих материальных параметров её формирования. Разве философия не должна рассматривать данный контент? И так по всем 16 позициям Частностей Человека, в расширении самой философской базы применения и рассмотрения, что в конечном счёте, приведёт к иной, более широкой, глубокой и возвышенной философии, в её рассмотрении Истины и Познании Целого.

Третьим инструментом стали восемь Позиций Наблюдателя. В философии ясно видно, что очень многое зависит от Позиции Наблюдателя. При этом, а науке признают данную проблему, а в философии даже не замечают. При этом, масштаб мышления, и оперативная обработка идей, сути, смыслов и мыслей той или иной философской проблемы, очень даже зависит от позиции наблюдателя. Думаю, нет смысла глубоко пояснять, чем отличается обывательский, общегородской, региональный или государственный масштаб мышления, качество и сила мысли. Мы встречаем данные подходы в философских текстах, но совершенно не задумываемся, насколько это влияет на итоги философствований, и выводы, сделанные ими. Идя далее, мы продолжили государственное мышление до континентального, например, как евразийский или американский проект. Ещё далее — планетарное мышление, итогами деятельности Советского Союза. Творческая сила мысли советских граждан, с их мощной наукой и диалектической философией, как раз крылась в планетарном характере мышления. Продолжая эту философски наработанную традицию, мы решили пойти далее, от достигнутого, и разработали солнечный (современная космонавтика), галактический (современная астрономия) и метagalacticкий (современная космология) масштаб мышления. Развивая их далее, обоснованно вышли на восемь Позиций философского Наблюдателя:

1. Домохозяйственную Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии;
2. Городскую Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии;
3. Региональную Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии;

4. Континентальную Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии;
5. Планетарную Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии;
6. Солнечную Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии;
7. Галактическую Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии;
8. Метагалактическую Позицию Наблюдателя масштаба и глубины философии.

Естественно, в развитии синтез-философии, заняв Метагалактическую Позицию Наблюдателя, но не отказавшись от иных, характерных для разных философских направлений и философий. Что позволило переосмыслить многие положения философий предыдущего периода, синтезировав наиболее сильные и перспективные из них. Принципиально — это новый подход в философии, иерархизирующий достигнутое ею и её представителями в обобщении будущего развития её целого.

Четвёртым инструментом стала Парадигма Философии, отсутствующая на данный момент и вопрос, которой вообще не поднимается в философской среде. Но, как заявлено на Пекинском философском конгрессе в августе 2018 года, пришло время объединять различные философские течения и направления в общефилософский тренд развития и обоснования, собственно, философии. Но общефилософский тренд постепенно вновь станет ни о чём, пока мы чётко и жёстко не обоснуем, собственно, все философские позиции философского существования, все определения и обобщения. А это, в целом, и есть научно разработанная Парадигма, но уже не науки, а философии. Мы считаем крайне необходимым, полезным и важным разработку Парадигмы Философии с определением всех её составляющих и перспектив. В этих целях, мы разработали девять базовых основ философии, определив их ракурсом развития и обобщения синтез-философии:

1. Синтез
2. Учение
3. Методология
4. Онтология
5. Диалектика

6. Человек
7. Теория Познания
8. Метафизика
9. Материя

На первом этапе, данные девять основ, минимально необходимы и достаточны для обоснования, как Парадигмы Философии, так и развития синтез-философии в обобщённом её явлении. Многие современные направления философии, при этом, вполне включаются в данные основы, как часть, или, в дальнейшем, при соответствующем обосновании или развитии, будут включены в более расширенный их список.

Пятым инструментом философии стал Научный Синтез, определивший, взаимообогащение и контакт науки и философии между собой, где, наука нуждается в обобщении и парадигмальности новых перспектив и проектов, философия — в новых научных подходах и явлениях для собственного развития. Научный синтез связывает и обобщает все научные дисциплины между собой, их теории и практические результаты, добиваясь общенаучного общеполитического единого взгляда на науку и её развитие. Но научный синтез — это не компиляция научных подходов и разработок, а синтез лучших научных достижений в их философском обобщении и развитии. Собственно, философия Научного Синтеза должна стать отправной точкой развития Парадигмы Науки и применения философских разработок в той или иной научной дисциплине.

Шестой инструментом философии стала Иерархизация, которая ранее уже была показана и применена в статье Частностями и Позицией Наблюдателя. Иерархизация изменяет научно-философский подход к действительности, определяя не горизонтальное, а иерархическое позиционирование всех вопросов и явлений. При этом мы настолько застряли в горизонтально-единичном восприятии материи, что нам даже помыслить трудно, об иных, более высоких видах материи или её состояниях, чем то, физическое, которое мы уже воспринимаем собою. Это настолько сужает и огрубляет науку и философию, что в настоящее время приводит их к общей стагнации и деградации. Иерархия — есть синтез нелинейных, разноуровневых, антиномически разнонаправленных и прямо противоположных систем в одно целое. Фактически, иерархизация есть цельный, холистический взгляд на внутреннюю организацию, без дискретности и препарирования. Но чем масштабней сфера

цельности взгляда, тем глубже и отточеннее должна быть иерархизация сложения нового целого. Кроме того, любое явление, категорию или мысль, необходимо иерархизировать с другими или иными организациями на эту тему. Подход столь существенный, что уже привёл к открытию 64 видов одной цельной материи следующего раздела, где каждая последующая материальная организация вида материи, в разы, качественно и количественно, превосходит предыдущую, но вместе, иерархизированным единым целым, представляют собою материю, как таковую. При этом, не просто в наших чувствах и ощущениях, а в шестнадцатериче частностей существования и развития каждой из них. Мы, при этом, сегодняшним философским взглядом, отражаем лишь существование первой, физической материальной составляющей материи, из распознанных нами иерархизацией шестидесяти четырёх друг над другом стоящих и сквозящих чрез все нижестоящие виды единой материи сущего.

Седьмым инструментом стали шестьдесят четыре вида материи, иерархизированно представляющие собою единую материю сущего. Их философское обоснование и определение — вызов нового времени, как для философии, так и для науки, в их исследованиях и практическом применении. 64 вида материи оказались видимы анализом и синтезом метагалактической позиции наблюдателя, ракурсом явления метагалактической материи, в кластер существования которой вошла Планета Земля в последнее время. Это отмечено разными разрозненными исследованиями, но обобщено и определено философски только синтез-философским подходом. Отметим лишь, что в генетике человека присутствуют 64 базовых кодона, определяющие генетическое материальное своеобразие человека и естественно ведущих к познанию 64 видов материи:

- | | |
|---------------|---------------|
| 64. Сиаматика | 55. Всетика |
| 63. Есмика | 54. Космика |
| 62. Имика | 53. Эргетика |
| 61. Этоника | 52. Контика |
| 60. Амритика | 51. Голоника |
| 59. Абика | 50. Эматика |
| 58. Ситика | 49. Пламика |
| 57. Живика | 48. Праматика |
| 56. Холитика | 47. Визика |

- | | |
|----------------|----------------|
| 46. Сотика | 23. Итика |
| 45. Этимика | 22. Пробуддика |
| 44. Омика | 21. Хрустатика |
| 43. Уника | 20. Дхьяника |
| 42. Витиика | 19. Астреника |
| 41. Мерика | 18. Эфтика |
| 40. Реалика | 17. Тилика |
| 39. Плотика | 16. Идивика |
| 38. Натика | 15. Ятика |
| 37. Стратика | 14. Имтика |
| 36. Логитика | 13. Октика |
| 35. Гласика | 12. Фатика |
| 34. Даоника | 11. Матика |
| 33. Бинарика | 10. Нитика |
| 32. Экстремика | 09. Мощика |
| 31. Зерцатика | 08. Аматика |
| 30. Интика | 07. Атмика |
| 29. Пасситика | 06. Буддика |
| 28. Эвритика | 05. Причиника |
| 27. Пратика | 04. Менталика |
| 26. Синтика | 03. Астралика |
| 25. Тямика | 02. Эфирика |
| 24. Планитика | 01. Физика |

Каждый вид материи должен быть философски распознан, определён и организован, что есмь вызов всей современной философской практике, и научно синтезирован в единый взгляд на материю.

Восьмым инструментом стали четыре состояния материи, которые философски обоснуются и вводятся научно для дальнейшего изучения и обобщения. Вспомним, исторически недавнее определение материи как синтез энергии и вещества. Современная наука частично опровергает этот тезис, не давая, при этом иного взгляда на материальную составляющую бытия. Философски обобщая эту тему, мы увидели, что в разных научных дисциплинах применяют четыре категории явления материи: энергию, свет, дух и огонь. Не отменяя отдельных научных изысканий, мы решили по типу состояний вещества, определить их состояниями материи, проведя анализ и синтез их взаимодействия с веществом в его

состояниях и организациях. Результаты превзошли ожидания. Диалектически определив взаимодействие энергии и вещества, света и вещества, духа и вещества, огня и вещества, мы смогли определить и увидеть множество научно-философских фактов, которые иным взглядом не замечаются, или отвергаются за неимением соответствующего языка общения или описания. Следуя культурологической традиции, в гуманитарном применении мы решили обозначить их как Миры, определяющие различные материальные взаимодействия человека и человечества. Физический мир взаимодействия энергии и вещества, Тонкий мир (утончённый человек) взаимодействием света и вещества, Метагалактический мир (духовный человек) взаимодействием духа и вещества, и Синтезный мир (синтез всех миров) взаимодействием огня и вещества. Интересно, что метагалактический мир был определён явлением Антропного принципа «вся Вселенная созидает нас», где под Вселенной, в философских словарях ещё понимают и Метагалактику. Развитие Духа же, его масштаба и концентрации, и есмь созидание жизни. И, если метагалактический мир, более для всех, коллективный, то синтезный мир, более, для каждого, где уже человек влияет на материю, развивая её всем синтезом, антропным, своим. Так философски мы подошли к разрешению проблемы Антропного принципа взаимодействия Наблюдателя и материи.

Девятым инструментом стал Человек, вернее его новая четверичная организация: Частями, Системами, Аппаратами и Частностями. Здесь мы не будем долго обосновывать их отдельное и целое существование, ссылаясь на уже вышедший первый том Парадигмы Науки ИВО, и выходящий второй том Парадигмы Человека, где данной проблеме посвящены многие и многие материалы. Отметим лишь, что философское обоснование каждой Части (разум, душа, сердце и т.п.), каждой Системы (анатомически, физическое тело состоит из систем), каждого Аппарата (системы состоят из аппаратов биологически) и каждой Частности — новый вызов современной философской практике. Ведь без познания и распознавания Человека, как такового, его строения, развития и деятельности, как внутренней, так и внешней, философия теряет базис своего развития и существования. А в современной философии, это самая неконкретная и неопределённая тема, как и направление. Вплоть до того, что, определяя Человека, его строение и развитие, мы философию переведём из

только общетеоретического состояния, что само по себе должно остаться, в практическое русло распознавания явления Человека, что станет философским базисом на многие и многие года вперёд. С вполне логическим посылом: если философия есмь цельный взгляд на мир, то мы должны понимать того, кто смотрит этим взглядом, то есть, Человека.

Десятым, и последним инструментом, стала Прасинтезность, определённая нами Парадигмой Науки, как запредельная нам праматерия, из которой состоят все Стандарты, Законы, Императивы, Аксиомы, Начала. Принципы, Методы и Правила. То есть, из общетеоретических категорий, определяемых тем или иным научно-философским активом, данную восьмерицу мы вводим в явление материальных организаций Прасинтезностью, насыщением которой, мы концентрируем возможность их определения. Вопрос, конечно, научно новый, но настолько существенный для философии, что не пройти мимо, заложенных им возможностей, мы просто не смогли. Это просто меняет весь контекст философского осмысления действительности!

Таким образом, мы определили основные постулаты Синтез-философии и разрабатываемой ею Парадигмы Философии, и приступаем к активной деятельности по их философскому определению и обобщению.

ВС